

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 24 октября 2016 г. N 307-ЭС16-10663

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу ответчика - общества с ограниченной ответственностью "****" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.10.2015 по делу N А56-839/2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2016 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.06.2016 по тому же делу,

установил:

открытое акционерное общество "Совфрайт" (в настоящее время - публичное акционерное общество "Совфрайт") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "****" о взыскании 5 074 400 рублей штрафа за сверхнормативный простой железнодорожных вагонов по договору от 01.07.2013 N ТЭ-07/13-13.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.10.2015 иск удовлетворен частично: размер штрафа снижен на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и с общества "****" в пользу общества "Совфрайт" взыскано 4 000 000 рублей; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2016 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 08.06.2016 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью "****" обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты по делу, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12.09.2016 N 307-ЭС16-10663 дело истребовано из Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Общество "Совфрайт" представило возражения на кассационную жалобу ответчика, в которых просило отказать в удовлетворении кассационной жалобы, считая обжалуемые судебные акты законными и обоснованными.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной

жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе условия договора транспортной экспедиции от 01.07.2013 N ТЭ-07/13-13, заключенного между обществом "****" (клиентом) и обществом "Совфрахт" (экспедитором), в соответствии с которым экспедитор обязался оказывать клиенту услуги по предоставлению железнодорожных вагонов для перевозок грузов, а клиент обязался в силу пункта 4.2.9 договора организовать выгрузку вагонов на станции назначения в течение 2 суток, установив факт просрочки нахождения вагонов на станциях погрузки и выгрузки, что послужило основанием для начисления обществу "****" 5 074 400 рублей штрафа за сверхнормативное пользование вагонами в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта в Российской Федерации" (далее - Устав железнодорожного транспорта), суды пришли к выводу о том, что владелец вагонов - общество "Совфрахт" как оператор подвижного состава вправе потребовать от пользователя вагонов - общества "****" оплаты штрафа за сверхнормативное использование вагонов, даже если в договоре такое условие прямо не предусмотрено.

При этом суды руководствовались положениями статей 309, 310, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 62, 99, 100 Устава железнодорожного транспорта, статьей 2 Федерального закона от 10.01.2003 N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации", а также учли правовую позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 20.03.2012 N 15028/11.

Придя к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика неустойки и применив положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции удовлетворил заявленное требование, снизив размер неустойки до 4 000 000 рублей. Суды

апелляционной и кассационной инстанций согласились с выводами суда первой инстанции.

Доводы жалобы, основанные на неверном толковании норм материального права, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "****" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья
Верховного Суда Российской Федерации

Е.Н.ЗРУБИНА