

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС21-25713

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.03.2022

Резолютивная часть определения объявлена 21.03.2022
Полный текст определения изготовлен 22.03.2022

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Шилохвоста О.Ю.,
судей Капкаева Д.В., Ксенофоновой Н.А., –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Регионторг» на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.09.2021 по делу № А45-18600/2020 Арбитражного суда Новосибирской области.

В заседании принял участие представитель общества с ограниченной ответственностью «ТЭК НСК» Хортова О.Н. (по доверенности от 10.01.2022).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шилохвоста О.Ю., а также объяснения представителя ответчика, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Регионторг» (далее – общество «Регионторг») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТЭК НСК» (далее – общество «ТЭК НСК») о взыскании 133 529 руб. упущенной выгоды, 16 929 руб. вознаграждения за перевозку, 18 900 руб. стоимости утраченного груза.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Доржиева Ирина Анатольевна (далее –

предприниматель), акционерное общество «Алмазы Анабара» (далее – общество «Алмазы Анабара»).

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.02.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021, с общества «ТЭК НСК» в пользу общества «Регионторг» взыскано 133 529 руб. упущенной выгоды, 18 900 руб. стоимости утраченного груза, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.09.2021 решение от 09.02.2021 и постановление от 25.05.2021 изменены, с общества «ТЭК НСК» в пользу общества «Регионторг» взыскано 11 960 руб. упущенной выгоды, 18 900 руб. стоимости утраченного груза, в удовлетворении остальной части в иске отказано.

Общество «Регионторг» 15.11.2021 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление от 15.09.2021 отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, решение от 09.02.2021 и постановление от 25.05.2021 оставить в силе.

В кассационной жалобе общество «Регионторг», ссылаясь на пункт 2 статьи 11 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее – Закон о ТЭД), настаивает на ничтожности условия договора, которым размер причитающейся клиенту упущенной выгоды в случае утраты груза экспедитором ограничивается по сравнению с предусмотренными названным Законом условиями возмещения упущенной выгоды.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2022 (судья Шилохвост О.Ю.) кассационная жалоба общества «Регионторг» с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Общество «ТЭК НСК» в отзыве на кассационную жалобу и его представитель в судебном заседании возражали против доводов кассационной жалобы, обжалуемый судебный акт просили оставить без изменения как законный и обоснованный.

Общество «Регионторг», предприниматель и общество «Алмазы Анабара», надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению кассационной жалобы общества «Регионторг».

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и в выступлении представителя общества «ТЭК НСК», Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что постановление от 15.09.2021 подлежит отмене с оставлением в силе решения от 09.02.2021 и постановления от 25.05.2021 по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 18.12.2019 между обществом «Регионторг» (поставщик) и общество «Алмазы Анабара» (покупатель) заключен договор поставки № 1299-12.19, по условиям которого

поставщик обязался в срок до 15.03.2020 поставить товар согласно спецификации к договору (мешки спальные в количестве 50 штук, далее – товар) общей стоимостью 254 760 руб.

Между обществом «Регионторг» (покупатель) и предпринимателем (поставщик) 01.12.2019 заключен договор № П-2911 на поставку спальных мешков в количестве 50 штук стоимостью 110 000 руб. Платежным поручением от 06.12.2019 № 2954 общество «Регионторг» оплатило товар.

Для доставки приобретенного у предпринимателя товара в адрес общества «Алмазы Анабара» (грузополучатель) общество «Регионторг» (клиент, грузоотправитель) заключило с обществом «ТЭК НСК» (экспедитор) договор транспортной экспедиции, в рамках исполнения которого предпринимателем передан обществу «ТЭК НСК» товар для доставки грузополучателю, о чем составлена экспедиторская расписка от 18.01.2020 № 0303-1156494 с указанием объявленной ценности груза в размере 100 руб. за килограмм, всего 18 900 руб. Письмом от 20.01.2020 № 012020/1 общество «Регионторг» запросило дополнительную услугу (экспедирование до грузополучателя).

Платежным поручением от 22.01.2020 № 3054 общество «Регионторг» оплатило счет на оплату услуг экспедитора от 21.01.2020 № 210120-1254-8-1/41, между сторонами составлен универсальный передаточный документ от 21.01.2020 № 210120-1254-8-1/41, содержащий сведения об оказании обществу «Регионторг» услуг по перевозке на сумму 11 960 руб.

В процессе перевозки груз обществом «ТЭК НСК» утрачен.

Письмом от 11.03.2020 № 19120 общество «Регионторг» уведомило общество «Алмазы Анабара» об утрате груза, после чего ими достигнуто соглашение о продлении срока поставки товара, обществом «Регионторг» повторно приобретен товар в количестве 50 штук стоимостью 116 600 руб., для доставки которого заключен договор транспортно-экспедиционных услуг с обществом «ТЭК НСК», составлена экспедиторская расписка от 21.05.2020 № OVB00017182, услуги по доставке груза в размере 16 929 руб. оплачены платежными поручениями от 18.05.2020 № 337, от 24.05.2020 № 352.

Общество «Регионторг» направило обществу «ТЭК НСК» претензию от 21.05.2020, в которой потребовало возместить стоимость утраченного груза, уплаченного вознаграждения, а также возместить упущенную выгоду.

Неисполнение обществом «ТЭК НСК» требования общества послужило основанием для обращения последнего в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично удовлетворяя иск, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьями 15, 393, 404, 801, 803 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), статьями 6, 7, 11 Закона о ТЭД, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о доказанности обстоятельств принятия обществом «ТЭК НСК» груза к перевозке, его последующей утраты по вине этого общества и наличия у последнего обязанности возместить убытки, причиненные вследствие утраты груза, взыскав с ответчика 18 900 руб. стоимости

утраченного груза исходя из его объявленной ценности, а также 133 529 руб. упущенной выгоды, расчет которой признал верным.

Отклоняя возражения общества «ТЭК НСК», сославшегося в опровержение размера взысканной упущенной выгоды на условия договора, изложенные в экспедиторской расписке, согласно которым упущенная выгода не может превышать размер уплаченного экспедитору вознаграждения, суд указал на несоответствие данного условия статье 11 Закона о ТЭД.

Изменяя судебные акты в части размера взыскиваемой с общества «ТЭК НСК» в пользу общества «Регионторг» упущенной выгоды, суд округа руководствовался статьями 15, 309, 310, 393, 421, 422, 432, 437, 438 ГК РФ и указал, что поскольку в пункте 4 статьи 7 Закона о ТЭД не установлен какой-либо определенный размер возмещаемой упущенной выгоды, то не имеется и оснований для применения к спорным отношениям пункта 2 статьи 11 Закона о ТЭД, устанавливающего ничтожность соглашения сторон об уменьшении размеров имущественной ответственности установленной названным законом.

Суды нижестоящих инстанций разошлись в оценке допустимости ограничения по соглашению сторон размера убытков (в виде упущенной выгоды), которые экспедитор, принявший груз к перевозке, обязан возместить клиенту в связи с утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, произошедшими по вине экспедитора.

Судебная коллегия признает правильным вывод судов первой и апелляционной инстанций о том, что содержащееся в договоре транспортной экспедиции условие об ограничении ответственности экспедитора в части упущенной выгоды размером уплаченного вознаграждения экспедитора не соответствует законодательству о транспортно-экспедиционной деятельности.

В соответствии частью 1 статьи 803 ГК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору транспортной экспедиции экспедитор несет ответственность по основаниям и в размере, которые определяются в соответствии с правилами главы 25 ГК РФ.

Общие условия, определяющие основания и размер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, установлены статьей 393 ГК РФ, которая в части определения убытков отсылает к правилам, предусмотренным статьей 15 ГК РФ.

В силу указанных законоположений лицо, право которого нарушено, вправе требовать от лица, нарушившего право, полного возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Указанное означает, что норма, в которой отсутствует указание на размер подлежащих возмещению убытков, должна быть истолкована как предусматривающая их полное возмещение.

Таким образом, из части 4 статьи 7 Закона о ТЭД, устанавливающей обязанность экспедитора возместить клиенту упущенную выгоду в связи с утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, произошедшими по вине экспедитора, следует, что упущенная выгода в этих случаях подлежит возмещению в полном объеме. При этом в части 2 статьи 11 Закона о ТЭД содержится явно выраженный запрет сторонам договариваться об устранении имущественной ответственности экспедитора или уменьшении ее размеров,

установленных названным законом, а соответствующее соглашение признается ничтожным.

Таким образом, обязанность экспедитора возместить упущенную выгоду в полном объеме установлена императивной нормой части 4 статьи 7 Закона о ТЭД, и в силу пункта 4 статьи 421 ГК РФ стороны не вправе по своему усмотрению ограничить размер упущенной выгоды. Содержащаяся в пункте 1 статьи 15 ГК РФ возможность уменьшения размера подлежащих возмещению убытков неприменима к убыткам, предусмотренным частью 4 статьи 7 Закона о ТЭД.

С учетом изложенного толкование обществом «ТЭК НСК» нормы части 4 статьи 7 Закона о ТЭД как не устанавливающей какой-либо определенный размер подлежащей возмещению упущенной выгоды и в силу этого не подпадающей под запрет ее уменьшения, предусмотренный частью 2 статьи 11 того же закона, является ошибочным. Следовательно, у суда округа, согласившегося с этим толкованием, не было оснований для изменения судебных актов первой и апелляционной инстанций и взыскания с общества «ТЭК НСК» упущенной выгоды в сумме уплаченного обществом «Регионторг» вознаграждения экспедитору.

Поскольку судом округа допущено существенное нарушение законодательства о транспортно-экспедиционной деятельности, постановление от 15.09.2021 подлежит отмене с оставлением в силе решения от 09.02.2021 и постановления от 25.05.2021.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 291.13 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.09.2021 по делу № А45-18600/2020 Арбитражного суда Новосибирской области отменить, решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.02.2021 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2021 оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

О.Ю. Шилохвост

Судья

Д.В. Капкаев

Судья

Н.А. Ксенофонтова